

МЕТОДИЧЕСКАЯ РАЗРАБОТКА ПО ТЕМЕ:

ФОРМИРОВАНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОСТИ,
НЕСТАНДАРТНОГО МЫШЛЕНИЯ СРЕДСТВАМИ И
ПРИЕМАМИ ПРОБЛЕМНОГО ОБУЧЕНИЯ НА УРОКАХ
ЛИТЕРАТУРЫ В СТАРШИХ КЛАССАХ.
(ИЗ ОПЫТА РАБОТЫ)

МАРАМЗИНА Е.М.
УЧИТЕЛЬ РУССКОГО ЯЗЫКА И ЛИТЕРАТУРЫ

*Плохой учитель преподносит истину,
хороший учит ее находить.*

А. Дистервег

*Воистину верны слова Льва Толстого о том, что
«знания только тогда знания, когда они приобретаются
усилиями своей мысли, а не одной лишь памятью».*

АКТУАЛЬНОСТЬ

В связи с переходом на федеральные государственные образовательные стандарты нового поколения технология проблемного обучения становится наиболее приоритетной в организации учебного процесса, так как не даёт готовые задания, но извлекает из сознания ученика, стимулирует глубоко спрятанную тенденцию к личностному росту, пробуждает его исследовательскую активность, создаёт условия для совершенствования обучения, формирует самостоятельность, критичность, нестандартность мышления.

Цели:

- ✗ Создать условия для развития учащихся (овладение знаниями, навыками, умениями, развитие мыслительных и творческих способностей, познавательной мотивации) через внедрение в педагогическую практику средства и приемы проблемного обучения .(развитие познавательных УУД)

Задачи:

- ✗ 1 Изучить и проанализировать психолого-педагогическую, научно-методическую литературу по теме проекта
- ✗ 2 Разработать: а) проблемные задания с различными способами подачи нового материала,
- ✗ б) уроки ,формирующие самостоятельность, нестандартность мышления,
- ✗ в) систему тренингов для учащихся по решению проблемных задач.

СУТЬ ПРОБЛЕМНОГО ОБУЧЕНИЯ

Сегодня под проблемным обучением понимается такая организация учебных занятий, которая предполагает создание под руководством учителя проблемных ситуаций и активную самостоятельную деятельность учащихся по их разрешению, в результате чего происходит творческое овладение знаниями, навыками, умениями и развитие интеллектуальных способностей.

ПЕРСПЕКТИВА

- Раскрытие интеллектуального потенциала учащегося ,реализация его возможностей и способностей к познанию, к творческой инициативе, их постоянное совершенствование;
- Развитие мышления;
- Формирование умений самостоятельно представлять и извлекать знания;
- Эстетическое воспитание;
- Воспитание культуры учебной деятельности, информационной культуры обучаемого и обучающего.

УЧЕБНАЯ ПРОБЛЕМА И ЕЁ ПРИЗНАКИ

Учебная проблема – противоречие между известными ученику знаниями, умениями и навыками и новыми фактами или явлениями, для понимания и объяснения которых прежних знаний недостаточно.

Признаки учебной проблемы:

1. **Наличие неизвестного, нахождение которого приводит к формированию новых знаний;** «Мне кажется, что я слышу, как растет на полях трава, я ощущаю каждую травинку». «Тихая моя родина, ты все также врачуешь мою душу своей зеленой тишиной»(В.И. Белов «Скворцы»)

-Каким представляется вам человек, который мог сказать эти слова (добрый, любит родину, природу, людей, свой дом).

2. **Наличие определенного запаса знаний для осуществления поиска в направлении нахождения неизвестного.** Например: почему кузнец Архип губит подъячих , но с риском для собственной жизни спасает кошку?

3. **Гипотеза (от греч. hypothesis – основание, предположение).** –предположение, касающееся возможного пути решения проблемы, которое еще не подтверждено, но и не опровергнуто. Например: предположим, что Андрий и Остап встретились в бою, что произошло бы дальше?

МЕТОДЫ ПРОБЛЕМНОГО ОБУЧЕНИЯ

Методы проблемного обучения на уроках литературы.

МЕТОДЫ	Проблемное изложение знаний	➔	Активизирующее изложение, когда учитель в ходе сообщения новых знаний систематически создаёт проблемные ситуации, ставит вопросы и указывает пути решения учебных проблем, побуждая учащихся к самостоятельной познавательной деятельности
	Изложение с проблемным началом	➔	Учитель, создав в начале изложения новых знаний проблемную ситуацию, далее объясняет учебный материал традиционным, информационным способом
	Частично-поисковый, или эвристический метод	➔	Система логически взаимосвязанных вопросов учителя и ответов учащихся, конечной целью которой является решение новой проблемы
	Исследовательский метод	➔	Организация поисковой познавательной деятельности учащихся путём постановки задач, требующих самостоятельного творческого решения

При проблемном обучении учитель создает **проблемную ситуацию**, направляет учащихся на ее решение, организует поиск решения.

Признаки проблемной ситуации:

-Необходимость выполнения такого действия, при котором возникает познавательная потребность в новом знании.

-Наличие неизвестного для учащегося.

-Знания должны быть достаточными у учащегося для самостоятельного поиска.

✕ Опираясь на текст произведения (сцена перед смертью Андрея Болконского), постарайтесь «расшифровать» пророческий сон князя Андрея Болконского: что предвещает этот сон герою? Что хотел донести автор до сознания читателя, используя приём описания сна?

-
- ✕ Князь Андрей понял, как ничтожна слава, ничтожно счастье одного, построенное на несчастье многих ; Николай Ростов не нашел мира там, где его искал ; у Пьера Безухова раскрылись глаза на окружающее его общество, которому он так по-детски доверял в первые дни своего приезда на родину. Утрата иллюзий потрясла внутренний мир этих людей. Но каждый из них по-своему начал искать выход.

× **Проблемный вопрос** – самостоятельная форма мысли и высказывание, а также предположение или обращение, требующее ответа или объяснения.

Проблемные задания должны зависеть от возраста, уровня знаний и жизненного опыта учащихся, должны отличаться степенью трудности, глубиной обобщений.

Например: Печорин не любит Мери, зачем же он добивается ее любви?

«Печорин добивался любви княжны Мэри от скуки, а также потому, что хотел насолить Грушницкому. ... И, добиваясь расположения княжны Мери, тешил исключительно своё мужское самолюбие.» (Носко Кирилл)

«Печорин добивается любви княжны Мери по своей "системе", которую знает наизусть. Эту систему он уже проверил на других женщинах: "...Все эти дни я ни разу не отступал от своей системы. Княжне начинает нравиться мой разговор..." "...Завтра она захочет вознаградить меня. Я все это уж знаю наизусть – вот что скучно!..."» (Кульпин Алексей)

«Печорин затевает интригу с княжной Мери по двум причинам. Во-первых, ради развлечения, чтобы получить новые эмоции. Печорину нравится мучить княжну Мери. Он признается, что в этом он похож на вампира: "...А ведь есть необъятное наслаждение в обладании молодой, едва распустившейся души!..."»

Во-вторых, Печорин "волочится" за княжной Мери, чтобы отвлечь внимание публики от его отношений с замужней дамой Верой, его давней возлюбленной: "...Вера часто бывает у княгини; я ей дал слово познакомиться с Лиговскими и волочиться за княжной, чтоб отвлечь от нее внимание. Таким образом, мои планы нисколько не расстроились, и мне будет весело..."» (Солянкина Татьяна)

ИЗУЧАЯ «ГРАНАТОВЫЙ БРАСЛЕТ» И. А. КУПРИНА, УЧАЩИЕСЯ РАССУЖДАЛИ О ТОМ, КАКОЙ ДОЛЖНА БЫТЬ ЛЮБОВЬ? ЧУВСТВА ЖЕЛТКОВА -ЭТО БОЛЬШАЯ ЛЮБОВЬ ИЛИ СЛЕПОЙ ВОСТОРГ?

- × Создать проблемную ситуацию помогли высказывания В. Львова- Рогачевского и Д.С. Лихачева.
- × **В. Львов — Рогачевский.** «Куприн говорит о любви, но не о той, постельной любви, которую свели к воробыиным ухаживаниям, к раздеванию и подглядыванию... „Гранатовый браслет" Куприна— это подарок новому поколению, это призыв к большой любви».
- × **Д. С. Лихачев.** «Любовь не должна быть безотчетной, она должна быть умной. Это значит, что она должна быть соединена с умением замечать недостатки, бороться с недостатками — как в любимом человеке, так и в окружающих людях. Она не должна быть слепой. Слепой восторг (его даже не назовешь любовью) может привести к ужасным последствиям?»

Творческая задача – это задача, при которой необходимо найти новый алгоритм решения.

Творческие задачи позволяют:

- обобщать, повторять и усваивать учебный материал;
- развивать творческие способности учащихся,
- формировать навыки совместной работы;
- устанавливать метапредметные связи.

При изучении повести М.А. Булгакова «Собачье сердце» учащимся был предложен вопрос: «Нужны ли нам Шариковы?»

Урок проводился в форме интервью с Шариковым, предположив, что он остался «человеком». Учащиеся задавали самые разнообразные вопросы.

А в заключении было высказано мнение:

- «Хорошо, что профессор Преображенский снова превратил Шарикова в собаку». (Лучицкий Владислав)
- «На мой взгляд, Шариковы – это тип бескультурного человека, живущего ради своего благополучия». (Шарапов Андрей)
- «Нет, т.к. эти люди с собачьим нравом. Они грязны и неопрятны, как в душе, так и внешне». (Халдеева Эмилия)
- Под архитипом Шарикова таятся гнусные человеческие качества: лицемерие, невежество, жестокость, садизм, сутяжничество». (Солянкина Татьяна)

Тем самым решенная учебная проблема позволила увидеть и понять проблему социальных экспериментов , происходивших в масштабах нашей страны после революции 1917 года.



ФОРМЫ ПРОБЛЕМНОГО УРОКА

1. Урок- сообщение новых знаний.

Виды: урок – лекция, урок - беседа, урок - рассказ, урок решения познавательных задач, лабораторная

2. Урок- изложение нового материала с постановкой проблемных вопросов.

Например: урок в 10 классе по теме: «Пути русской литературы 20 века». В ходе обзорной лекции ставлю проблемный вопрос: **может ли человек устраниваться от хода истории; какими путями надо идти, чтобы стать лучше, добрее, гуманнее?**

3. Урок- решение познавательных задач.

В условии использованы реальные факты общественной жизни прошлого и современности. Например: Почему рукопись повести М. Булгакова «Собачье сердце» была изъята сотрудниками ОГПУ в 1926 году и почему повесть не издавалась в России до 1987 года?

"Это первое литературное произведение, которое осмеливается быть самим собой. Пришло время реализации отношения к происшедшему» (к Октябрьскому перевороту 1917 года) .

Присутствующий там же агент ОГПУ докладывал своему начальству несколько иначе: "Такие вещи, прочитанные в самом блестящем литературном кружке, намного опаснее бесполезно-безвредных выступлений литераторов 101-го сорта на заседаниях Всероссийского Союза Поэтов. Вся вещь написана во враждебных, дышащих бесконечным презрением к Советскому строю тонах и отрицает все его достижения.

Условия сформулированы в виде афористических, нередко спорных высказываний. Например: А.С. Пушкин в письме к П.А. Вяземскому писал:

«Чацкий совсем не умный человек». И.А. Гончаров утверждал обратное: «Чацкий не только умнее всех прочих лиц, но и положительно умён». Кто из них прав?

ПРИМЕРЫ ПРИЕМОВ СОЗДАНИЯ ПРОБЛЕМНЫХ СИТУАЦИЙ НА УРОКЕ ЛИТЕРАТУРЫ

1.Учитель сам ставит проблему

Почему Л. Н. Толстой отказывает в величии Наполеону?

Толстой в романе «Война и мир» показал, что в Наполеоне нет красоты и правды, что он не дарит добро. И поэтому он лишается права на величие, которое приписывали ему историки.(Халдеева Эмилия)

Наполеон в изображении писателя – это прежде всего захватчик, агрессор, претендующий на мировое господство(Грязнов Иван)

Наполеон для Толстого - не великий человек, а ничтожный, потому что в нем нет простоты, добра и правды (а в Кутузове есть) . Поэтому Наполеона, Толстой рисует сатирическими красками (даже портрет его сатирический: бесцветные глаза..(Солянкина Татьяна).

2.Учащимся сообщаются различные, даже противоположные мнения по какому-либо вопросу.

При изучении комедии А.С. Грибоедова «Горе от ума», знакомя учеников с образом Молчалина, спрашиваю : «Чацкий считает Молчалина глупцом. По словам В.Г. Белинского, Молчалин умен, как дьявол, когда речь идет о его личных выгодах». Кто прав? Какое у вас мнение на этот счет?

- ✗ Мы видим, что тактика Молчалина очень быстро приносит свои плоды. Он уже не прозябает в Твери, а живет в Москве, в доме Фамусова, служит секретарем и успешно пытается делать карьеру. Как и у Скалозуба, у Молчалина "чтоб чин добыть есть многие каналы". За несколько лет он достигает многого: получил чин асессора, три награждения, "зачислен по архивам". Но главное - сумел завязать нужные связи и приобрести полезные знакомства.(Годеева Ульяна)
- ✗ Молчалин умело строит свою карьеру. Завелись у него, как видно, и кое-какие деньжонки. Ведь не последние же тратил он ,"умеренный и аккуратный" , на разные маленькие вещицы для подарков девицам.(Старшинов Федор)
- ✗ «Я разделяю мнение В.Г.Белинского. Да, Молчалин хитер, умен, изворотлив»(Курский Кирилл)

3. Учащимся предлагаются задания, требующие сравнения литературных фактов.

Сравниваться могут художественные произведения близкие по теме, по жизненному материалу, в них отраженному, но различные по истолкованию и оценке.

Например: сопоставьте стихотворения А.С. Пушкина «Пророк» и стихотворение М. Ю. Лермонтова «Пророк». Какие общие мотивы есть в них? Чем можно объяснить разницу настроения в каждом из этих произведений?

- ✗ «Пророк» Пушкина и Лермонтова являются одними из главных творений в жизни каждого из поэтов.

Обоих поэтов постигла участь людского непонимания и раннего ухода из жизни. В произведении А.С. Пушкина и М.Ю. Лермонтова пророки обладают «даром провидения». Прототипами у каждого из них является библейский персонаж: Пушкина на – Исае, Лермонтов на – Иеремии.

(Кульпин Алексей)

- ✗ Пушкин своего героя меняет из ужасного во всевидящего. Его пророку открыта высшая истина, необходимая людям. «Пророк» Пушкина глубоко верит в человеческую личность и справедливость общества.
(Железнова Анастасия)
- ✗ Жизнь героя Лермонтова наполнена болью и страданиями от неверия людей в его истину. Его героя сопровождают вечные насмешки и презрение. Лермонтов наделяет своего «Пророка» вполне человеческими чертами: «бледен», «худ», «одет в лохмотья», «он пробирается через город, слыша за спиной оскорбительные возгласы». Герой Лермонтова лишен надежды и не верит в лучшее будущее.
(Эмилия Халдеева)

Вывод: А.С. Пушкин описывает направление пути следования поэта, а М.Ю. Лермонтов показывает, насколько тернист и сложен, бывает такой путь.

4.Проблемную ситуацию можно создать, сопоставляя литературные произведения с иллюстрациями к нему или иллюстрации нескольких художников к произведению, или музыкальные произведения, содержащие разную интерпретацию поэтического творения, исполнения артистами одной и той же роли и т.п.

Например: сопоставьте образ Манилова на иллюстрациях П. Боклевского и А. Лаптева. Кто из художников, по - вашему мнению, точнее воспроизводит внешность и характер Манилова?

ТАКОЕ СОПОСТАВЛЕНИЕ ПОМОГАЕТ УЧЕНИКУ ОПРЕДЕЛИТЬ, КАКУЮ СТОРОНУ ГЕРОЯ ГОГОЛЯ КАЖДЫЙ ХУДОЖНИК СЧИТАЕТ ОСНОВНОЙ



5.Проблемное задание, целью которого является раскрытие идейного содержания.

Например: сон Николеньки в эпилоге романа. О чем он? К чему нас готовит?

Что будет с мальчиком через пять лет-в декабре 1825 года? Его отец и дед живут в нем , и он ,сам того не зная , живет их духом.

6.Исследовательское наблюдение за языком произведения, за повторами развития действия с целью более глубокого восприятия картин и характеров, созданных автором.

Например: почему в 3 явлении II действия в комедии Н.В.Гоголя «Ревизор» у городничего много реплик «в сторону», а у Хлестакова их нет?

- ✗ Трусливый и нахальный одновременно, Хлестаков не слушает речей городничего, не видит его явной робости и неуверенности. Заикаясь от страха, Хлестаков начинает обороняться жалобами на трактирщика. Каждую реплику городничего перепуганный Хлестаков воспринимает совсем в ином смысле. Так, предложение переехать на другую квартиру Хлестаков понимает как намек на арест, тюрьму за неуплату. У него в противоположность городничему, совсем нет реплик в сторону. Этого Хлестакову и не требовалось: у него, что на уме, то и на языке.
- ✗ (вывод по данному вопросу)

7. Исследовательское познание произведения через нравственную оценку героев, выяснения авторского отношения к ним и нашего отношения к отношению автора.

Например: Проблема неразделенной любви в повести А. И Куприна «Гранатовый браслет». Что поняла Вера Николаевна в сцене прощания с Желтковым?

В эту секунду она поняла ,что та любовь ,о которой мечтает каждая женщина, прошла мимо нее.

8. Проблемные задания, стимулирующие исследование языковой ткани произведения в различных аспектах.

Например: почему совет в Филях показан Л.Н.Толстым глазами ребенка, шестилетней крестьянской девочки Малаши ,забытой на печке в комнате, где идет совет?

Вопрос решался отдавать или не отдавать Москву

Глазами ребенка мы еще острее видим, как грустен Кутузов ,перед каким трудным выбором он стоит.

АКТИВНЫЕ МЕТОДЫ ОБУЧЕНИЯ НА УРОКАХ ЛИТЕРАТУРЫ

«Коммуникативная атака» (вызов к проблемному общению). Смысл этого приема состоит в том, чтобы в начальный период взаимодействия увлечь, мобилизовать учеников, дать что-то такое, что заставило бы учеников мгновенно «включиться» в урок.

Например: фрагмент видеозаписи телепрограммы (урок посвящен творчеству А.С. Грибоедова). Телепередача начинается с того, что на экране сверкает огромный бриллиант, а закадровый голос произносит: «Этим алмазом персидский шах расплатился с русским царем за смерть русского писателя Грибоедова, Вазир-Мухтара...».

В ЯНВАРЕ 1829 ГОДА, ПОДСТРЕКАЕМЫЕ ДУХОВЕНСТВОМ, ТОЛПА
ФАНАТИКОВ-ПЕРСОВ РАСТЕРЗАЛА ГРИБОЕДОВА. ПОЯВИЛАСЬ ОПАСНОСТЬ
ВОЗНИКНОВЕНИЯ НОВОЙ ВОЙНЫ. ВЫСОКОЕ ПОСОЛЬСТВО,
ВОЗГЛАВЛЯЕМОЕ ПРИНЦЕМ ХОЗРЕВ-МИРЗОЙ, ОТПРАВИЛОСЬ В ПЕТЕРБУРГ.
В СВИТЕ МИРЗЫ БЫЛ КАЗНАЧЕЙ, КОТОРЫЙ ХРАНИЛ ПАГУБНЫЙ КРИСТАЛЛ.
ЭТО БЫЛА ПЛАТА ЗА КРОВЬ ГРИБОЕДОВА.



Алмаз «Шах»

Моделирование ситуации.

Одним из эффективных приемов продуктивного обучения является моделирование.

- ✕ Рассматривая философскую проблематику поэмы А. Блока „Двенадцать“, задаю вопрос: „Почему в конце поэмы возникает образ Христа?“
- ✕ В белом венчике из роз —
- ✕ Впереди — Иисус Христос.
- ✕ **И предлагаю учащимся три мнения по этому вопросу.**
- ✕ 1. Поставить во главе красногвардейцев Христа означало со стороны поэта благословить революцию». (А. Турков. Русская литература XX века. М 1994)
- ✕ «Христос вовсе нейдет во главе 12 красногвардейцев, а, напротив, преследуется ими». (М. Волошин. 1918)
- ✕ «Вероятнее всего, Иисус выступает в поэме как Спаситель грешных душ, заблудших в политическом мраке людей. Он надеется на раскаяние тех, которые „не ведают, что творят“. Остановить дикий разгул, образумить и вернуть душегубов в лоно Божие — это истинное дело Христа, а не возглавить и не благословить их на дальнейшие злодеяния» (Г. Яковлев. «Впереди — Иисус Христос»)

Учебный мозговой штурм (УМШ)

Технология УМШ

Как выбрать задачу для УМШ?

Задача должна иметь большое число возможных решений.

Так, на одном из заключительных уроков в 10 классе ставится следующая проблема: «Можно ли войти в одну и ту же книгу?»

Можно , если это настоящая книга. Ее каждый в разном возрасте открывает заново и заново.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

- Из опыта работы можно сделать вывод, что в ходе систематического применения технологии проблемного обучения учащиеся могут следующее:
- Лучше ориентируются не только в содержании отдельного урока, но и в целом по всему изучаемому разделу,
- Могут самостоятельно сформулировать тему и выделить главное в ней.
- Найти источники получения нужной информации, построить свой ответ в соответствии с темой: начав с утверждений, делать предположения, основываясь на теории, утверждении;
- Умеют спланировать свою деятельность для проверки выдвинутой гипотезы,
- Разрешить проблему,
- Сделать вывод, сравнив свои утверждения с теоретическим материалом.